

## **Évaluation du cursus en Sciences économiques et de gestion 2013-2014**

### **RAPPORT FINAL DE SYNTHÈSE adressé l'Université Saint-Louis Bruxelles**

Comité des experts :  
M. Jean-Louis DARRÉON, président  
MM. Francis BLOCH, Olivier DEBANDE, Michel MOUREAU  
et Franz PALM et Mlle Tinja ZERZER, experts.

9 juillet 2014

## **INTRODUCTION**

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2013-2014 à l'évaluation des cursus en Sciences économiques et de gestion. Dans ce cadre, le comité des experts susmentionné, mandaté par l'AEQES, s'est rendu les 24 et 25 octobre 2013 à l'Université Saint-Louis. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du rapport d'autoévaluation rédigé par l'entité et à l'issue des entretiens et des observations réalisés *in situ*.

Tout d'abord, les experts tiennent à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation externe. Ils désirent aussi remercier les membres du personnel enseignant, les étudiants et anciens étudiants, les membres du personnel administratif et technique, et les représentants des employeurs qui ont participé aux entrevues et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

L'objectif de ce rapport est de faire un état des lieux des forces et points d'amélioration de l'entité évaluée, et de proposer des recommandations pour l'aider à construire son propre plan d'amélioration dans le cadre du type d'enseignement délivré. Il reprend la structure de la *Liste de référence des indicateurs*, sur laquelle l'entité s'est basée pour mener son autoévaluation<sup>1</sup>.

Après avoir présenté l'établissement, le rapport examine successivement :

- les programmes et approches pédagogiques ;
- les ressources humaines et matérielles ;
- les relations extérieures et services à la collectivité ;
- la démarche qualité, la gouvernance et la stratégie.

---

<sup>1</sup> L'année 2013-2014 est une année de transition au niveau du référentiel d'évaluation : les établissements ont eu le choix entre la liste de référence des indicateurs (référentiel en vigueur jusqu'alors) et le nouveau référentiel AEQES, publié en 2012, qui sera d'application pour tous en 2014-2015.

## **PRÉSENTATION DE L'INSTITUTION**

L'Université Saint-Louis (USL), dénomination retenue en 2013 après celle de « Facultés universitaires Saint-Louis (FUSL), regroupe la Faculté de Philosophie, lettres et sciences humaines (8 % des étudiants inscrits), celle de Droit (45 % des inscrits) et celle des Sciences économiques, sociales, politiques et de la communication (45 % des inscrits) ainsi que l'institut d'études européennes (IEE - 2% des inscrits). En 1974, après la séparation linguistique, la section francophone et la section néerlandophone des FUSL se sont scindées pour former deux entités distinctes dotées de statuts propres.

À partir des années 2000, les FUSL formeront, avec l'UCL, les FUCAM et les FUNDP (aujourd'hui UNamur) le réseau AUL (Académie Universitaire Louvain) avec la perspective d'une fusion à terme de ces établissements historiquement porteurs d'une identité catholique. Malgré l'échec du processus de fusion en 2011, l'USL reste cependant partie prenante dans deux émanations de l'AUL : le *Louvain School of Management (LSM) Group* et l'*Economic School of Louvain*.

L'USL organise et délivre des diplômes dans les domaines des lettres et des sciences humaines et sociales (au sens large) et essentiellement dans le cycle bachelier (84 % des étudiants inscrits). En dépit de la faible part d'effectifs en master, l'USL affiche 12 centres de recherche s'articulant autour de nombreux axes thématiques qui font écho aux différents domaines d'enseignement de l'établissement.

Les programmes objet de la présente évaluation sont mis en œuvre par la faculté des Sciences économiques, sociales, politiques et de la communication (ESPO) ; ils représentent 45 % des inscrits de la faculté et sont essentiellement du niveau bachelier. Sauf s'ils s'orientent vers l'IEE, tous les diplômés de ces programmes sont amenés à poursuivre leurs études dans une autre université.

Au sein de la filière économie et gestion, les programmes soumis à la présente évaluation se déclinent ainsi :

- Bachelier en Sciences économiques et de gestion (ECGE) ;
- Bachelier en Ingénieur de gestion (INGE).

*Remarque préliminaire : le comité d'experts a décidé de traiter conjointement les différents programmes proposés par l'USL, tout en soulignant quand cela s'avérait nécessaire les spécificités propres à un programme.*

### **Objectifs des programmes et cohérence des objectifs des programmes par rapport aux missions et valeurs de l'établissement**

- 1 L'objectif général des programmes évalués est de bien préparer les étudiants à la poursuite d'études en master en privilégiant l'acquisition de compétences générales, des compétences de base en économie et gestion ainsi que l'apprentissage autonome. Dans le cadre de cet objectif et en conformité avec ses valeurs, l'établissement s'attache à concilier approfondissement des savoirs de base en économie et gestion, apprentissage des langues et ouverture aux sciences humaines, tout en visant un haut niveau d'apprentissage dans les outils et méthodes quantitatives. Dans le cursus ECGE, le programme affecte ainsi une majoration de 20 % d'heures supplémentaires aux sciences humaines par rapport aux minima doyens.
- 2 Dans chacun des deux cursus, l'acquisition des compétences visées est tout à fait cohérente avec la poursuite d'études de haut niveau scientifique en master. Le fait que la réputation des programmes se joue en grande partie sur les capacités de réussite des diplômés de Bac 3 de l'USL dans les masters des universités qui les accueillent conduit à valoriser fortement l'acquisition de compétences universitaires générales comme la capacité à formaliser mathématiquement un problème ou la capacité d'analyse et d'abstraction.
- 3 Les diplômés de ces programmes poursuivant principalement leurs études en master à UCL et dans une moindre mesure à l'ULB, les acquis d'apprentissage visés par l'USL sont fortement guidés par ceux de ces établissements, sans toutefois faire l'objet d'une concertation structurée. En jouant sur la marge d'action dont elle dispose par rapport aux minima doyens, l'entité a ainsi adapté les volumes horaires dans certaines disciplines pour faciliter la réussite de ses étudiants dans les principaux masters de destination.
- 4 Des entretiens avec les anciens étudiants, le comité des experts retient que cet objectif général visé par le programme paraît atteint. Tous les étudiants des deux filières évaluées confirment en effet, comme l'enquête « diplômés » de 2009 à 2011, être bien préparés aux études en master après un bachelier à Saint-Louis, et ce quelle que soit l'université choisie.

### **Information et suivi pédagogiques (dont promotion de la réussite)**

- 5 Si les étudiants de l'USL réussissent ailleurs en master, les experts soulignent que c'est néanmoins, ici comme ailleurs, au prix d'un taux d'échec élevé dans les 2 programmes de bachelier. Ce taux d'échec, supérieur dans la filière ECGE et dans les parcours unilingues ne peut pas complètement s'expliquer par les difficultés de transition secondaire-supérieur ; il reste notamment élevé en Bac 2.
- 6 Les missions et objectifs de l'institution sont diffusés par différents canaux en interne et en externe (lors de salons par exemple). Les descriptifs des cours sont mis en ligne sur le site de l'université et peuvent être prolongés par une explicitation de leurs objectifs par les enseignants. Les experts notent que les étudiants interrogés ont indiqué ne pas toujours bien connaître ou être capables d'apprécier les exigences du programme plus particulièrement dans les matières quantitatives ; certains ont également indiqué ne pas toujours pouvoir se faire une idée de la difficulté des examens. Il semble donc y avoir un déficit d'information avant l'entrée dans les programmes et qui n'est pas compensé en cours de premier trimestre, avec des conséquences négatives sur la réussite des étudiants et leur réorientation en fin de première année.
- 7 Ce taux d'échec a conduit à la mise en œuvre d'un dispositif d'aide à la réussite centrée sur le Bac 1 et à leviers multiples. Les experts notent toutefois que l'institution n'est pas en mesure d'en évaluer précisément l'efficacité et que les étudiants ne semblent pas se saisir suffisamment de ces dispositifs. Par

ailleurs, se pose la question de l'extension de tout ou partie de ce dispositif en Bac 2 en raison du récent accroissement de l'échec dans cette année-là du cursus.

## **Langues**

- 8 L'établissement insiste aussi sur l'importance des langues en offrant des programmes multilingues. Les experts soulignent qu'il s'agit là d'un point fort du programme. Cela permet de renforcer l'attractivité de l'établissement et est bien apprécié par les milieux professionnels fortement demandeurs de profils bilingues, voire trilingues.
- 9 L'apprentissage des langues soulève néanmoins quelques remarques critiques, notamment en néerlandais dans la filière unilingue (le faible horaire consacré à l'enseignement du néerlandais semble constituer un handicap pour suivre des cours en néerlandais). En outre, dans les filières multilingues, l'hétérogénéité du niveau en langue semble constituer un handicap pour la progression des étudiants les plus avancés. Les experts notent que l'effort de l'établissement en terme de volume horaire affecté aux cours de langues est, mesuré par rapport aux minima doyens, un des plus faibles dans le programme d'ECGE comme dans celui d'INGE. On note également le faible nombre de supports de cours (manuels, livres) en néerlandais.

## **Coordination pédagogique**

- 10 La coordination pédagogique interdisciplinaire semble principalement relever d'initiatives personnelles des enseignants et est donc insuffisamment pilotée et formalisée. Les entretiens ont ainsi laissé transparaître un certain flottement que les experts relient à l'absence d'une autorité spécifique au programme sciences économiques et de gestion pour l'arbitrage sur le contenu, les objectifs du programme et la séquence des cours.

## **Articulation enseignement – monde professionnel**

- 11 Bien que les étudiants ne se destinent pas directement à la vie active une fois leur bachelier de transition en poche, ils sont demandeurs, pour leur poursuite en master, de plus de liens avec le monde extérieur, notamment en Bac 3, au travers de stage découverte de métiers et professions, rencontres avec des représentants du monde professionnel et conférences thématiques.

## **Approches pédagogiques et apprentissage autonome des étudiants**

- 12 Les programmes reposent quasi exclusivement sur des enseignements *ex-cathedra* et des travaux pratiques. Selon les experts, ils intègrent trop peu de travaux de groupe et de travaux par projet, autrement dit trop peu d'activités pédagogiques de nature à encourager la prise d'initiatives et la coopération. Ceci est d'autant plus dommageable que la petite taille de l'établissement faciliterait l'ouverture à des pratiques pédagogiques plus innovantes valorisant l'apprentissage autonome des étudiants.

## **Outils et supports pédagogiques**

- 13 La plateforme numérique disponible est sous-utilisée à des fins pédagogiques. Elle est utilisée pour le dépôt des supports de cours, mais n'offre pas, ou très peu, d'outils interactifs. Par ailleurs, elle sert également à diffuser les descriptifs des cours. La qualité des syllabi déposés s'avère inégale.

## **Evaluation des étudiants (modalités, critères et pertinence)**

- 14 En dépit des efforts d'information de la part de l'établissement, les étudiants ne comprennent pas toujours toutes les attentes et les modalités des évaluations des cours. Ils apprécient néanmoins le recours à des questions ouvertes plutôt qu'à des QCM, ainsi que les évaluations continues en mathématiques. Les étudiants soulignent également des disparités entre les enseignants quant à la

préparation aux examens : ils apprécient les examens blancs mais regrettent que les corrigés des examens des années précédentes ne soient pas toujours disponibles. Aucune difficulté n'a été soulevée quant à la possibilité qui leur offerte de consulter leurs copies d'examens.

## ECTS

- 15 Si la répartition des ECTS est bien lissée sur les différents quadrimestres, les étudiants ont indiqué que les ECTS affectés à chaque matière ne traduisaient pas toujours bien leur charge de travail, surtout pour les enseignements de méthodes quantitatives. De ce déséquilibre peut parfois découler un détournement des étudiants des autres disciplines.

## RECOMMANDATIONS

- 1 Les experts encouragent l'établissement à diffuser une information précise sur le niveau d'exigence du programme et des examens et à s'assurer que cette information est reçue, comprise et assimilée.
- 2 Les experts recommandent de valoriser davantage les atouts liés à la petite taille de l'établissement, à la proximité étudiants-enseignants pour stimuler l'utilisation des divers dispositifs d'aide à la réussite mis en place. Ils invitent l'institution à mieux apprécier l'efficacité des différents leviers d'aide à la réussite pour optimiser les ressources allouées et pour l'étendre, de manière appropriée aux étudiants de 2<sup>ème</sup> année.
- 3 Les experts encouragent le développement de l'*e-learning* et la mise en place d'outils d'autoévaluation des étudiants notamment via la plateforme numérique et la systématisation d'examens blancs le plus tôt possible dans le quadrimestre. Cette démarche pourrait s'inscrire dans un processus d'expérimentation d'une évaluation continue.
- 4 Le comité des experts s'interroge sur la pertinence de créer des groupes de niveau pour les cours de néerlandais. Les experts encouragent l'établissement à repenser ces enseignements (une heure par semaine ne semble pas suffire). Ils encouragent également la mise en place de plus de conférences en néerlandais. La bibliothèque pourrait également accroître le nombre de ressources documentaires dans cette langue.
- 5 Le comité des experts encourage l'établissement à rendre obligatoire un cours de mise à niveau en mathématiques en fonction de la réussite au passeport pour le bac. Les experts recommandent également d'étaler les cours de méthodes quantitatives sur une période plus longue et de mettre davantage le contenu de ces cours en relation avec les enseignements d'économie et de gestion.
- 6 Les experts encouragent l'établissement à faire une place plus large aux processus d'apprentissage des compétences coopératives autour de travaux de groupe ou de travaux par projet. Ils recommandent que les approches multidisciplinaires soient présentes tout au long du cursus notamment avec la mise en place de projets ou de cours intégrateurs en fin de cursus.
- 7 Ils invitent finalement l'établissement à accroître les interventions de représentants du milieu professionnel au sein de cours ou séminaires pour sensibiliser les étudiants à leur poursuite d'études et leur projet professionnel.

#### Ressources humaines

- 1 Les experts soulignent la convivialité et la disponibilité des différents personnels. L'entité laisse néanmoins supposer une certaine tension sur la charge de travail, la modeste taille de l'institution n'étant pas sans conséquences sur le degré et la diversité d'investissement de l'équipe académique. Cette tension a en outre pu s'accroître récemment du fait du processus de fusion engagé, mais sans succès à son terme, avec l'UCL et l'UNamur (ex-FUNDP). Un autre signe de cette tension est observé dans le domaine de la gestion où les effectifs ont fortement augmenté. Une grande partie des cours est confiée à des enseignants extérieurs plus par contrainte que par choix ; l'ouverture au monde professionnel étant moins justifiée dans un bachelier de transition.
- 2 En dépit de cette « surchauffe », les experts ont pu noter que l'entité continue à bien prendre en compte les besoins en formation des enseignants et des assistants. Par ailleurs, les allègements de la charge de service d'enseignement semblent toujours possibles.
- 3 En matière de recrutement des enseignants, la politique affichée semble essentiellement intégrer des considérations pédagogiques (cohérence dans l'enseignement des méthodes quantitatives, « *natives speakers* » pour les filières multilingues) tout en intégrant la dimension recherche.

#### Ressources matérielles

- 4 L'établissement souligne également une tension sur la capacité des locaux pour faire face à l'augmentation des effectifs en première année de bachelier et leur inadaptation à l'accueil d'étudiants handicapés. Cette tension se manifeste particulièrement sur certains auditoriums ainsi que sur les salles de travail. Les experts soulignent que l'établissement a néanmoins procédé à des aménagements et optimisé tous ses espaces libres. Les étudiants ont ainsi accès à de nouveaux postes de travail informatiques en libre service ainsi qu'à des lieux de convivialité.
- 5 Tous les locaux sont bien tenus et correctement équipés. Ils restent cependant peu propices au développement d'une vie de campus (effet attractif du centre ville), ce que les étudiants en kot regrettent.
- 6 En matière de bibliothèque, les disciplines « majeures » des programmes évalués disposent d'un budget spécifique qui semble convenir. Le comité des experts apprécie également la collaboration mise en place avec la bibliothèque de la Banque nationale. La proximité géographique des deux structures offre une solution intéressante pour un élargissement des plages d'accès comme des références.

### RECOMMANDATIONS

- 1 Les experts encouragent l'établissement à rendre les règles d'affectation des ressources humaines transparentes et claires pour les différents personnels, notamment au travers de la mise en place d'une procédure adéquate pour les propositions de promotion.
- 2 Compte tenu de la tension sur les ressources, les experts s'interrogent sur la pertinence à privilégier le recrutement de spécialistes des techniques quantitatives relativement déconnectés des disciplines utilisatrices de ces outils et méthodes. Faire assurer ces enseignements par des économistes et des gestionnaires permettrait à la fois de renforcer le *pool* des ressources humaines dans les disciplines de spécialité des programmes, tout en donnant davantage de sens à ces enseignements exigeants.

### Relations extérieures

- 1 Les experts apprécient la mise en place d'échanges Erasmus en Bac 3 ainsi que la révision des critères qui a permis à un plus grand nombre d'étudiants de partir : 20 étudiants Erasmus OUT par an en moyenne, soit près d'un futur diplômé sur 4 en Bac 3 (les programmes accueillent un nombre équivalent d'Erasmus IN). Les experts constatent néanmoins l'absence d'une vision claire sur le rôle de la politique d'échanges ERASMUS par rapport aux objectifs de formation poursuivis au sein des différents programmes d'études offerts, notamment au sein de ceux à caractère multilingues.
- 2 La mobilité des enseignants semble faible et même inexistante dans le cadre d'Erasmus. Quelques enseignants participent néanmoins à la coopération universitaire au développement et sont invités dans des universités étrangères à ce titre. Les experts notent que cette faible mobilité est plutôt normale en raison de l'absence du niveau master.

### Services à la collectivité

- 3 En dépit de l'absence, dans le programme évalué, de formations à vocation professionnelle (type bacheliers professionnalisants ou masters) plus propices à établir des relations avec l'environnement ou au développement d'activités de recherche (master), les experts notent que l'Université Saint-Louis cherche à établir des relations avec la collectivité par le biais d'activités de recherche ayant une certaine visibilité. C'est aussi en s'appuyant sur les centres de recherche (CEREC, CERB, etc.) que l'établissement peut rayonner dans la communauté scientifique des économistes et gestionnaires et apporter, localement, quelques services à la collectivité dans le domaine économique, social et financier ou en matière d'aide à la décision publique (*think-tanks*). C'est ce qu'ont pu vérifier les experts lors des entretiens : la bonne réputation de l'université a en effet été soulignée par les employeurs et les enseignants de master rencontrés. Ces derniers ont cependant jugé la visibilité des économistes et gestionnaires de l'établissement insuffisante dans les institutions publiques bruxelloises comme dans divers médias commentant l'actualité économique et sociale belge. La nouvelle équipe de direction est consciente de ce déficit et a décidé de s'adjoindre les services d'un conseiller au recteur pour le service à la société et à l'insertion régionale.

### RECOMMANDATION

Les experts invitent l'établissement à poursuivre les efforts récemment engagés pour rendre l'université plus visible dans son environnement bruxellois. Compte tenu des faibles liens avec les milieux socio-économiques résultant d'une offre limitée à des programmes de niveau bachelier, les leviers d'action à privilégier sont à rechercher du côté des activités de vulgarisation et de diffusion des activités des centres de recherche et de l'encouragement des chercheurs à participer aux différents débats publics locaux.

### *CONSTATS ET ANALYSE*

- 1 Après les entretiens, les experts retiennent que des progrès restent à accomplir, notamment en matière de qualité du processus d'évaluation et de révision des programmes. Le comité des experts a effectivement noté que les délais de retour, notamment en matière d'évaluation des enseignements par les étudiants paraissent anormalement longs. Ils soulignent que de longs délais peuvent donner l'impression d'un manque de suivi et sont démotivants pour tous ceux qui ont donné un avis, d'autant que la taille de l'entité et un moindre formalisme concourent à une certaine proximité et accessibilité de l'institution.
- 2 Les objectifs généraux de la formation ne sont pas suffisamment explicités en termes de référentiels de compétences de la formation et surtout ne sont pas traduits sous forme d'acquis d'apprentissage à atteindre dans les différents enseignements.
- 3 En matière de pilotage, les experts ont également pu constater que les responsables étaient relativement démunis d'indicateurs quantitatifs et /ou de données fiables sur le processus de formation interne et sur le devenir des diplômés post bachelier. Pour les étudiants diplômés, cela se limite à une enquête de satisfaction très globale.
- 4 De façon générale, les experts ont des doutes sur l'efficacité des organes actuels pour la gestion du programme. Ils regrettent notamment que l'entité ne puisse tirer plus d'avantages de sa petite taille en terme de collecte d'informations précises et de suivi des questions posées.

### *RECOMMANDATIONS*

- 1 Les experts recommandent d'améliorer l'administration des questionnaires d'évaluation des enseignements afin d'en augmenter le taux de retour.
- 2 Les experts invitent l'institution à donner plus de sens et de contenu à la démarche qualité par le développement d'indicateurs fiables et co-construits avec les diverses parties prenantes. Pour améliorer la performance du programme, ils préconisent un suivi plus formalisé sur la base d'un référentiel de compétences et des acquis d'apprentissage, tout en laissant plus d'autonomie décisionnelle aux équipes en charges des programmes sciences économiques et de gestion. Cette préconisation pourrait se concrétiser par la mise en place d'un organe spécifiquement chargé du pilotage et de la coordination des programmes d'économie et de gestion.
- 3 Dans l'immédiat, les experts invitent les responsables des programmes ECGE et INGE à amplifier les relations avec les responsables des programmes de masters des autres universités, pour faciliter la transition entre programmes de bachelier et de master.

## EN SYNTHÈSE

Points forts	Points d'amélioration
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Programmes unilingue, bilingue ou trilingue</li> <li>⇒ Programmes bien articulés sur les principaux masters de destinations des étudiants, hors de l'USL</li> <li>⇒ Programmes visant un haut niveau d'exigence universitaire</li> <li>⇒ Mise en place de programmes de promotion de la réussite</li> <li>⇒ Implantation au cœur du centre ville de Bruxelles</li> <li>⇒ Mobilité étudiante, IN et OUT, bien développée en Bac 3 dans les deux programmes</li> <li>⇒ Convivialité et niveau d'encadrement élevé</li> <li>⇒ Prise en compte des besoins en formation des personnels</li> <li>⇒ Volonté d'établir des relations avec la collectivité par le biais d'activités de recherche ayant une certaine visibilité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Échec important en Bac 1 et en Bac 2 et faible utilisation des dispositifs d'aide à la réussite par les étudiants</li> <li>⇒ Méconnaissance par les étudiants des exigences des programmes et des difficultés de certains examens</li> <li>⇒ Apprentissage autonome des étudiants trop peu développé</li> <li>⇒ Faible traduction des objectifs de la formation en acquis d'apprentissage à atteindre dans les différents enseignements</li> <li>⇒ Peu de pratiques pédagogiques propices au travail collaboratif des étudiants</li> <li>⇒ Manque de dynamisme du pilotage des programmes</li> <li>⇒ Absence d'indicateurs comme éléments de diagnostic de la performance des programmes</li> <li>⇒ Trop faible charge horaire pour les cours de langues (notamment de néerlandais) pénalisant principalement les filières unilingues</li> <li>⇒ Absence de lien entre objectifs des échanges Erasmus et objectif des programmes multilingues</li> </ul>

Opportunités	Risques
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Taille réduite de l'institution propice à l'expérimentation et à l'innovation</li> <li>⇒ Reconfiguration du paysage institutionnel de l'enseignement supérieur (décret Marcourt) et développement de passerelles entre programmes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Taille modeste de l'Université fortement focalisée sur le bac dans un contexte où l'importance de la recherche contribue à distinguer universités de 1<sup>er</sup> cycle (recherche marginale) et universités de 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles (recherche prépondérante)</li> <li>⇒ Vulnérabilité liée à un contexte institutionnel incertain (décret Marcourt, échec de la fusion au sein de l'AUL)</li> </ul>

Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> <li>⇒ Diffuser une information précise sur le niveau d'exigence du programme et s'assurer que cette information est reçue, comprise et assimilée</li> <li>⇒ Valoriser davantage les atouts liés à la petite taille de l'établissement, à la proximité étudiants-enseignants pour stimuler l'utilisation des divers dispositifs d'aide à la réussite mis en place</li> <li>⇒ Mieux apprécier l'efficacité des différents leviers d'aide à la réussite pour optimiser les ressources allouées et pour l'étendre, de manière appropriée, à la 2<sup>ème</sup> année</li> <li>⇒ Développer l'<i>e-learning</i> et mettre en place des outils d'autoévaluation des étudiants notamment via la plateforme numérique et la systématisation d'examens blancs le plus tôt possible dans le quadrimestre Cette démarche pourrait s'inscrire dans un processus d'évaluation continue demandée par les étudiants</li> <li>⇒ Envisager la création de groupes de niveau pour les cours de néerlandais, repenser ces enseignements (une heure par semaine ne semble pas suffire), mettre en place davantage de conférences en néerlandais et accroître le nombre de ressources documentaires dans cette langue au sein de la bibliothèque</li> <li>⇒ Rendre obligatoire un cours de mise à niveau de mathématiques en fonction de la réussite au passeport pour le bac</li> <li>⇒ Étaler les cours de méthodes quantitatives sur une période plus longue et de mettre davantage le contenu de ces cours en relation avec les enseignements d'économie et de gestion</li> <li>⇒ Faire une plus large place aux approches multidisciplinaires et processus d'apprentissage des compétences</li> </ul>

coopératives autour de travaux de groupe ou de travaux par projet

- ⇒ Accroître les interventions de représentants du milieu professionnel au sein de cours ou séminaires pour sensibiliser les étudiants à leur poursuite d'études et leur projet professionnel
- ⇒ Rendre les règles d'affectation des ressources humaines transparentes et claires pour les différents personnels
- ⇒ Compte tenu de la tension sur les ressources, réfléchir à la pertinence de privilégier le recrutement de spécialistes des techniques quantitatives relativement déconnectés des disciplines utilisatrices de ces outils et méthodes
- ⇒ Poursuivre les efforts récemment engagés pour rendre l'Université plus visible dans son environnement bruxellois
- ⇒ Améliorer l'administration des questionnaires d'évaluation des enseignements afin d'en augmenter le taux de retour
- ⇒ Donner plus de sens et de contenu à la démarche qualité par le développement d'indicateurs fiables et co-construits avec les diverses parties prenantes, mettre en place un suivi plus formalisé tout en laissant plus d'autonomie décisionnelle au sein du programme (éventuellement par la mise en place d'un organe chargé de la coordination des programmes d'économie et gestion)



Evaluation 2013-2014 du cursus  
Sciences économiques et de  
gestion

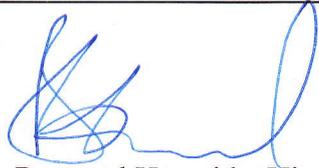
**Droit de réponse de l'établissement évalué**

Commentaire général éventuel :

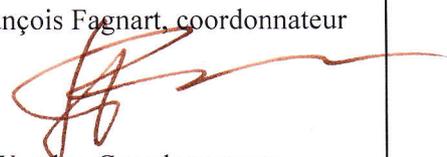
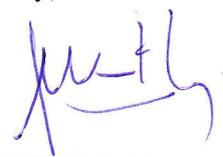
L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Page	Chap.	Point <sup>1</sup>	Observation de fond

Nom, fonction et signature de l'autorité académique dont dépend le département

  
Bertrand Hamaide, Vice-Recteur

Nom et signature du (de la) coordonnateur(-trice) de l'autoévaluation

Jean-François Fagnart, coordonnateur  
  
Xavier Wauthy, Coordonnateur  


<sup>1</sup> Mentionner la rubrique (force, point d'amélioration ou recommandation) suivie du numéro précédant le paragraphe.